

PROJECTPLAN

Kwaliteit speciaal

Verdere kwaliteitsontwikkeling (voortgezet) speciaal onderwijs

9 juli 2004

1	INLEIDING	1
2	UITGANGSPUNTEN.....	3
3	PROJECTACTIVITEITEN.....	5
3.1	Zelfevaluatie.....	6
3.2	Management.....	7
3.3	Veldlijn	8
3.4	Kwaliteitsontwikkeling vso.....	10
4	PROJECTSTRUCTUUR	11
4.1	Begeleidingscommissie	11
4.2	Dagelijks bestuur en projectgroep.....	11
4.3	Afstemmingsoverleg inspectie	12
4.4	Communicatie	12
5	PROJECTBEGROTING	14

1 INLEIDING

Op 1 augustus 2003 is de WEC van kracht geworden. De afgelopen periode heeft het accent gelegen op de REC-vorming, het ontwikkelen van een systeem van onafhankelijke indicatiestelling, het bevorderen van integratie en het vergroten van keuzevrijheid voor ouders.

In de Vijfde voortgangsrapportage leerlinggebonden financiering¹ (pag. 4) wordt gesteld: *“De komende jaren zullen de gegeven impulsen verder uitgewerkt moeten worden om tot verdere kwaliteitsverbetering van het onderwijs aan gehandicapte kinderen te komen. Het is van belang dat deze kwaliteitsverbetering door de scholen en de REC’s zelf ter hand wordt genomen. Ik heb de wegbereiders gevraagd om in de komende maanden in overleg met het onderwijsveld een plan uit te werken hoe de ondersteuning van de verdere kwaliteitsverbetering het beste georganiseerd kan worden...”*

In de periode van januari tot en met april 2004 hebben de wegbereiders deze opdracht uitgevoerd. Het plan is opgesteld in overleg met het onderwijsveld. Daarbij is intensief overleg gevoerd met de WEC-raad in oprichting en met de stuurgroepen WSNS+ en Kwaliteit van leerlingenzorg in VMBO en Praktijkonderwijs. De wegbereiders hebben eveneens een brede veldraadpleging gehouden. Het Plan van Aanpak² vormt het resultaat van hun werkzaamheden.

Mei 2004 hebben de gezamenlijke onderwijsorganisaties en de WEC-Raad³ een Begeleidingscommissie in het leven geroepen onder leiding van een onafhankelijk voorzitter. Daarmee geven de onderwijsorganisaties en de WEC-Raad uitdrukking aan de wens van het onderwijsveld om het proces van kwaliteitsontwikkeling in de komende periode te laten plaatsvinden vanuit de scholen en REC’s en onder verantwoordelijk van het onderwijsveld zelf. Op basis van het Plan van aanpak van de wegbereiders is door deze begeleidingscommissie een onderbouwde aanvraag gedaan voor een projectsubsidie voor 2004⁴.

Met de oprichting van de WEC-Raad is er inmiddels een dragend en stimulerend platform voor het uitvoeren van een kwaliteitsslag in de sector (v)so, en wel van binnenuit en onderop. Dus niet omdat een en ander van ‘bovenaf’ is opgelegd of via wet- en regelgeving is gereguleerd, maar omdat de sector zelf - op basis van de kennis in het veld van scholen en REC’s – kiest voor een continu proces van kwaliteitszorg en kwaliteitsontwikkeling. Het ligt voor de hand dat het ‘ownership’ van de opbrengsten van het project komt te liggen bij de WEC-Raad.

¹ OCW (december 2003), *Vijfde voortgangsrapportage Leerlinggebonden financiering (Kenmerk: PO/LGF/03/61111)*. Den Haag: OCW

² Kuijs, K., F.Meijer, J.v.d.Pluijm. *Kwaliteit in specialiteit. Plan van aanpak*. Den Haag.

³ In de Begeleidingscommissie zijn vertegenwoordigd: de organisaties voor bestuur en management, de onderwijsvakorganisaties, de organisaties van schoolleiders en de WEC-Raad. .

⁴ Brief aan MOCW van de Begeleidingscommissie ‘kwaliteitsproject (v)so’, d.d. 1 juni 2004 (kenmerk 002/04).

Dit projectplan vormt een nadere concretisering van de lijnen die reeds eerder zijn vastgelegd. Het plan is als volgt ingedeeld. In hoofdstuk 2 zijn de gehanteerde uitgangspunten nader beschreven. In hoofdstuk 3 worden vervolgens de activiteiten uiteengezet. Hoofdstuk 4 gaat in op de opbouw en omvang van de projectorganisatie. Hoofdstuk 5 bevat de begroting.

Tot slot, een projectplan is kaderstellend, maar het mag geen star document zijn. Het is mogelijk dat tijdens het jaar nieuwe ontwikkelingen om een snelle reactie vragen en dat het plan aangepast moet worden. De Begeleidingscommissie beziet dan hoe kan worden ingespeeld op die veranderende situatie.

2 UITGANGSPUNTEN

Algemeen uitgangspunt van het project is, dat de opbrengsten van het project en de projectactiviteiten gedragen worden door en ontwikkeld worden vanuit de sector (v)so zelf, in het bijzonder het platform van de sector, zijnde de WEC-raad.

Bij de uitwerking van het projectplan heeft de Begeleidingscommissie verder voor de volgende uitgangspunten gekozen:

- 1 *Drie centrale pijlers: de praktijk, het primair proces en de vraagsturing:*
Bij alle activiteiten in het project geldt dat:
de vragen uit de praktijk centraal moeten staan. Alle activiteiten moeten de mensen in de praktijk helpen bij hun vragen en hun problemen. Er wordt samen met en vanuit de REC's en de (v)so-scholen gezocht naar activiteiten die de praktijk versterken; het primair proces centraal staat. Bij alle activiteiten moet de vraag worden gesteld of ze direct of indirect een bijdrage leveren aan de verbetering van het primair proces; vraagsturing mede de inhoud van de activiteiten bepaalt. Deze komt tot uiting in de wensen van ouders en reguliere scholen.
- 2 *Het management is cruciaal:*
Het management van een school of de coördinatie van een REC speelt een cruciale rol bij het opzetten, uitvoeren, begeleiden en evalueren van verbeteringen in school of REC. Het gaat dus niet alleen om de inhoudelijke ambitie, maar ook om de aansturing van de zorg en kwaliteitsverbetering binnen school en REC. Er wordt daarom ook ingezet op activiteiten ter versterking van de sturing door het management. Het gaat onder andere om zaken zoals visie-ontwikkeling, processen van sturing en zelfevaluatie in relatie tot kwaliteitszorg binnen de eigen school of het eigen REC.
- 3 *Continuïteit voorop:*
Er wordt aangesloten op bestaande producten en lopende ontwikkelingen in het (v)so-veld:⁵
er wordt waar mogelijk gebruik gemaakt van bestaande producten en methodieken:
daarop wordt voortgebouwd;
bij de realisatie van de ambities moeten partners in de omgeving van de school worden betrokken. Zo kan gebruik worden gemaakt van het regulier onderwijs, de opleidingen, schoolbegeleidingsdiensten, de lokale overheid, REC's en scholen van andere clusters, de clusters, zorginstellingen, Bureaus Jeugdzorg. Uitgangspunt is de regionale infrastructuur optimaal te benutten;

⁵ Tijdens de periode januari tot en met maart 2004 is er een eerste inventarisatie uitgevoerd van lopende activiteiten.

er wordt ingezet op zaken die voortvloeien uit:
de wettelijke kaders,
ontwikkelingen waar (v)so-scholen en REC's nu aan werken,
knelpunten die (v)so-scholen en REC's ervaren.

4 *Landelijke afstemming:*

Er wordt aansluiting gezocht bij organisaties uit het georganiseerde onderwijsveld, de educatieve infrastructuur en bij andere vernieuwingsprojecten in het primair en voortgezet onderwijs:

bij alle projectactiviteiten worden de infrastructuren van de dragende organisaties van het project, dat wil zeggen de gezamenlijke onderwijsorganisaties en het georganiseerde veld, optimaal benut;

er wordt samengewerkt met andere organisaties. Per activiteit wordt gezocht naar relevante samenwerkingspartners. De educatieve infrastructuur wordt optimaal ingeschakeld. Ook worden bestaande netwerken benut bij het ontwikkelen en verspreiden van methodieken, producten, goede voorbeelden en diensten;

de afstemming tussen het project en andere landelijke projecten moet optimaal zijn. Er wordt aansluiting en afstemming gezocht met trajecten als WSNS+, Leerlingenzorg in vmbo/PrO, LCOJ, Q*Primair en Q5.

5 *Maatwerk voor school en REC:*

Het laatste uitgangspunt betreft het streven naar maatwerk. Dat uitgangspunt wordt zowel in de sfeer van activiteiten als in de manier van implementeren uitgewerkt:

er worden op een breed veld van onderwerpen activiteiten uitgevoerd. De

Begeleidingscommissie draagt zorg voor een aanbod dat aansluit bij de ontwikkelingen in het veld. Het is aan de scholen en de REC's te kiezen of ze gebruik maken van dit aanbod;

wat betreft de implementatie wordt gezocht naar een 'school- en RECnabije' wijze van werken. Er zijn diverse varianten voor het maatwerk:

REC's en scholen worden direct betrokken bij het ontwikkelings- en ontwerpwerk; gebruik gemaakt wordt van bestaande netwerken tussen scholen en REC's; er worden vormen ontwikkeld waarin scholen van elkaar kunnen leren; bij de uitvoering van activiteiten wordt 'op maat' gewerkt.

3 PROJECTACTIVITEITEN

In het Plan van aanpak zijn 6 thema's aangegeven, die na gesprekken en overige intensieve veldcontacten door de wegbereiders in hun 8^{ste} Etappe⁶ zijn geformuleerd en die breed worden onderschreven door het (v)so-veld, de onderwijsorganisaties en ondersteuningsinstellingen. Het betreft:

- 1 invoering kwaliteitszorg (v)so;
- 2 vertalen van kerndoelen door middel van tussendoelen en leerlijnen, didactische aanpak en klassenmanagement, methoden en materialen en vormen om opbrengsten te meten;
- 3 kwaliteitsverbetering vso;
- 4 verdere implementatie (handelingsgerichte) diagnostiek;
- 5 verdere implementatie ambulante begeleiding;
- 6 verdere ontwikkeling van (sector)specifieke expertise.

In het Plan van aanpak zijn vervolgens drie thema's geprioriteerd:

- 1 invoering kwaliteitszorg;
- 2 kwaliteitsverbetering vso;
- 3 implementatie kerndoelen (v)so.

Dit projectplan focust op de eerste twee thema's. In het Plan van aanpak is ten aanzien van het derde geprioriteerde thema – de kerndoelen – vermeld dat deze uitgewerkt dienen te worden in tussendoelen en leerlijnen, in leermiddelen, in voorbeelden van didactische aanpakken (met name op het punt van de handelingsgerichte diagnostiek) en in manieren om de opbrengsten van het onderwijs te meten (bijvoorbeeld in de vorm van een leerlingvolgsysteem of van portfolio's). Hoewel deze activiteit wat betreft de aansturing valt onder de verantwoordelijkheid van het project, is de uitvoering ervan ondergebracht in de SLOA-lijn en de SLOA-middelen. In dit projectplan blijft deze activiteiten verder buiten beschouwing.

In dit hoofdstuk wordt op basis van deze keuzes voor 2004 een overzicht gegeven van de activiteiten en doelstellingen. Voorts wordt meer globaal de lijn doorgetrokken naar de projectjaren 2005 en 2006. Kernactiviteiten betreffen de thema's kwaliteitszorg en management, die sterk aan elkaar zijn gerelateerd.

⁶ Wegbereiders LGF (2003). *De 8^{ste} Etappe. Voortgangsrapportage REC-vorming* (pag. 35-38). Den Haag: Wegbereiders LGF.

3.1 Zelfevaluatie

Doelstelling van deze activiteit is de kwaliteit van het (v)so duurzaam en aantoonbaar te verbeteren door het ontwikkelen, uitrollen en implementeren van een zelfevaluatie-instrument. Dit instrument stelt scholen en REC's in staat hun eigen kwaliteit in kaart te brengen. Eveneens kan met behulp van het instrument worden toegewerkt naar een stelsel van benchmarking, waarmee de verbetering van de kwaliteit van de sector als geheel inzichtelijk kan worden gemaakt.

In het Plan van aanpak is de volgende ambitie geformuleerd ten aanzien van de kwaliteitszorg:

- * aan het einde van het schooljaar 2005 – 2006 hebben alle REC's en scholen een vorm van kwaliteitszorg ingevoerd;
- * aan het einde van het schooljaar 2005 – 2006 hanteert minimaal de helft van de REC's en de scholen het kader voor kwaliteitszorg (eventueel in combinatie met het instrument voor zelfevaluatie) zoals dat geldt op sectorniveau en vanuit het project wordt ontwikkeld en beschikbaar wordt gesteld;
- * alle REC's worden aan het einde van het schooljaar 2005 – 2006 door de inspectie als 'voldoende' aangemerkt op de wettelijke taken m.b.t. coördinatie van de ambulante begeleiding, de ondersteuning van ouders in het 'voor'- en natraject' van de indicatiestelling (momenteel resp. circa 30% en 40%; Onderwijsverslag 2003);
- * aan het einde van het schooljaar 2005 – 2006 voldoet een kwart van de scholen aan alle kwaliteitseisen die door de inspectie worden gesteld (in Onderwijsverslag 2003 geen gegevens op schoolniveau opgenomen).

Samen met REC's en scholen zal een kader voor zelfevaluatie worden ontwikkeld en zal een systematiek voor kwaliteitszorg worden ontworpen. Binnen een dergelijke systematiek worden ook leerlingen, ouders en relevante organisaties uit de omgeving van de scholen (zoals het reguliere onderwijs en de zorginstellingen) bevraagd (ouderenquête, ouderpanels, e.d.)⁷. Bij deze activiteit wordt gebruik gemaakt van het werk dat is verricht door Q*Primair, Q5, het project Kwaliteit van leerlingenzorg in vmbo en praktijkonderwijs en het project WSNS+.

De activiteit 'zelfevaluatie' zal de volgende **producten** opleveren:

- * een set van kwaliteitstandaarden, indicatoren geïllustreerd met voorbeelden, waarmee scholen en REC's de kwaliteit in kaart kunnen brengen en waarmee tevens richting kan worden gegeven aan de verdere kwaliteitsontwikkeling;
- * een set van normen waarmee scholen en REC's in het kader van de zelfevaluatie hun kwaliteit kunnen beoordelen en waarmee de sector kan overgaan tot benchmarking;

⁷ Informatie zoals cliëntonderzoek, informatie uit meldpunten/helpdesks zullen hierbij worden betrokken.

- * een (gedigitaliseerd) open instrumentarium ‘ op maat’ waarmee scholen en REC’s de eigen kwaliteit kunnen beoordelen;
- * een aanpak, werkwijze zelfevaluatie;
- * een aanpak, werkwijze collegiale visitatie of auditing.

Zelfevaluatie Omschrijving activiteit	Tijdpad
ontwikkeling van versie 1 van een zelfevaluatie-kader en instrumenten (v)so op REC- en schoolniveau samen met deskundigen uit de 4 clusters en met betrokkenheid ouderorganisaties, een en ander afgestemd met de inspectie	september - december 2004
inzet decentrale veldlijn voor inventarisatie van reeds beschikbare instrumenten, good practices, wensen en behoeften op het terrein van kwaliteitszorg	september - december 2004 (zie activiteit veldlijn)
start van enkele ontwerpsituaties van (v)so-scholen/REC’s op gebied van zelfevaluatie	januari – maart 2005
ontwikkelen van systematiek voor kwaliteitszorg i.s.m. de WEC-Raad, inclusief vormen van collegiale visitatie en auditing, een en ander afgestemd op het toezicht door de inspectie	januari – mei 2005
uitrol zelfevaluatie-instrumenten met (streefpercentage) 10% van de REC’s/ (v)so-scholen	maart 2005 – juli 2005
aanpassing zelfevaluatie-instrumentarium	juli 2005
toepassing systematiek van collegiale visitatie en auditing op 5 REC’s	augustus 2005 – december 2005
uitrol zelfevaluatie-instrumenten met (streefpercentage) 30% van de REC’s/(v)so-scholen	augustus 2005 – december 2005
uitrol zelfevaluatie-instrumenten met (streefpercentage) 50% van de REC’s/(v)so-scholen	januari 2006 – juli 2006

3.2 Management

Voor ontwikkeling, uitrol en implementatie van het zelfevaluatie-instrument, maar ook voor het dragen en het verder ontwikkelen van scholen en REC’s is betrokkenheid van en sturing door het management van belang. Het management van REC’s en scholen is de dragende kracht in deze. Het zal vanuit die hoedanigheid het personeel in staat moeten stellen toe te kunnen werken naar verbetering van de kwaliteit van het (v)so. Doel van deze activiteit is het management van (v)so-scholen en REC’s te stimuleren tot verdere professionele ontwikkeling op de terreinen visie-ontwikkeling, sturingsprocessen en zelfevaluatie. Hierbij zal zoveel mogelijk aangesloten worden bij het reeds bestaande professionaliseringsaanbod. Ook hier zal op maat worden gewerkt. Voorts is er een nauwe verbinding tussen deze activiteit en de activiteit ‘zelfevaluatie’. Tenslotte zal het aanbod vroegtijdig afgestemd worden met de WEC-Raad.

Dit zal gebeuren langs twee lijnen, namelijk professionaliseringsactiviteiten en het stimuleren van netwerken.

Onderwerpen die in het kader van professionalisering een plaats kunnen krijgen – ondermeer in de vorm van masterclasses- zijn:

- * kwaliteitszorg, zelfevaluatie en toezicht;
- * sturen met zorgmiddelen;

- * innoveren door uit te nodigen.

Scholen en REC's functioneren in diverse netwerken, soms regionaal en los van het REC, soms binnen REC en clusterverband. Vanuit het project zullen na inventarisatie van de stand van zaken en de behoefte activiteiten worden ontplooid om netwerken als zelflerende verbanden verder te stimuleren.

De activiteit 'management' zal de volgende **producten** opleveren:

- 1 een professionaliseringsaanbod en activiteiten voor directeuren/coördinatoren van REC's;
- 2 een professionaliseringsaanbod en activiteiten voor directeuren van (v)so-scholen;
- 3 een aanbod voor netwerkvorming en activiteiten voor het (v)so, de REC's.

Management	Tijdpad
Omschrijving activiteit	
ontwikkeling van een aanbod voor het management van REC's en (v)so-scholen, al dan niet in aansluiting op het bestaande aanbod	september - december 2004
inzet decentrale veldlijn voor inventarisatie van de vraagkant	september - december 2004 (zie activiteit veldlijn)
3 masterclasses voor coördinatoren REC's, waarvan 1 over de zelfevaluatie	januari – juli 2005
3 masterclasses voor directeuren (v)so, waarvan 1 over zelfevaluatie	januari – juli 2005
Training coördinatoren REC's in het leiden van een collegiale visitatie/audit	juni 2005
start opzetten netwerken i.s.m WEC-Raad	vanaf augustus 2005
4 masterclasses voor coördinatoren REC's, waarvan 1 over de collegiale visitatie	augustus 2005 – juli 2006
6 masterclasses voor directeuren (v)so waarvan 1 over de collegiale visitatie	augustus 2005 – juli 2006

3.3 Veldlijn

Belangrijk uitgangspunt van het project is activiteiten te ontplooiën vanuit de sector zelf. Concreet: vanuit de scholen en de REC's. Om dit uitgangspunt te realiseren zal gewerkt worden met een zogenaamde 'veldlijn' die in twee opeenvolgende fasen vormgegeven wordt.

In de eerste fase van de veldlijn zullen ambassadeurs/veldlijners in gesprek gaan met alle REC's en alle scholen voor (v)so. Doel van deze fase is de stand van zaken in de sector op te nemen op een aantal aspecten. Op deze wijze kan een stevige basis worden gecreëerd voor de activiteiten voor de komende jaren. De uitkomsten van de gesprekken vormen tevens de basis voor een systeem van monitoring van het project en de ontwikkelingen binnen de sector. Voor deze gesprekken wordt in samenspraak met de WEC-Raad een gestandaardiseerde interviewlijst en een verslagformat ontwikkeld, zodat de informatie ook vergelijkbaar blijft. Informatie wordt verzameld over de volgende thema's:

- * stand van zaken kwaliteitszorg en zelfevaluatie: welke instrumenten worden gebruikt, hoe kijkt men aan tegen zelfevaluatie, wat is de huidige ontwikkelagenda;

- * welke overdraagbare expertise, materialen, leerlijnen, aanpakken zijn in de scholen en REC's voorhanden;
- * hoe zijn scholen en REC's ingebed in de omgeving: in welke netwerken participeert men, welke behoeftes zijn er;
- * hoe is het vso vormgegeven, op welke wijze worden welke functies van het vso gerealiseerd, binnen welke samenwerkingsrelaties;
- * welke knelpunten ervaart men, voorziet men voor de komende jaren, waaronder veiligheid;
- * welke behoeftes zijn er bij het management in relatie tot schoolontwikkeling en kwaliteitsverbetering;
- * wat is de huidige kwaliteit van het onderwijs (onder meer aan de hand van de inspectierapportage);
- * stand van zaken ambulante begeleiding, knelpunten, behoeftes.

De uitkomsten van deze inventarisatie zullen de basis vormen voor de activiteiten van het project in de komende jaren. Dit kan ook betekenen dat op grond van de constatering van witte vlekken in aanbod en expertise aanvullende activiteiten zullen worden gepland. Voorts zal het onderwijsveld zelf de verantwoordelijkheid nemen deze uitkomsten ter beschikking te stellen van collega-scholen en –REC's. Publicatie en verspreiding van deze opbrengsten zal geschieden via de website van de WEC-Raad en via workshops en de eerder vermelde masterclasses.

Na afronding van de inventarisatie via deze veldlijn zal een voorziening worden getroffen om de uitkomsten van de inventarisatie in de periode vanaf 1 januari 2005 actueel te houden gehouden.

Veldlijn	Tijdpad
Omschrijving activiteit	
ontwikkeling van standaard interviewlijst en verslagformat, rekening houdend met mogelijkheden van monitoring	september 2004
inzet eerste fase decentrale veldlijn voor het opmaken van de stand van zaken	september - december 2004
rapportage stand van zaken sector	december 2004-januari 2005

3.3.1 Ondersteuning

Voor de periode vanaf 1 januari 2005 worden de REC's en de scholen gedurende het traject ondersteund vanuit een meer vraaggerichte benadering met het doel:

- * blijvend enthousiasmeren, informeren en ondersteunen van de REC's en scholen met betrekking tot de deelname aan het project en over de opbrengsten, producten en instrumenten die het oplevert;
- * halen en brengen van informatie over de voortgang in de REC's en scholen.

Waar mogelijk zal afstemming worden gezocht met WSNS+ en Kwaliteit van leerlingenzorg in vmbo en PrO.

3.4 Kwaliteitsontwikkeling vso

In het Plan van Aanpak gericht op het vso⁸ wordt ingezet op twee thema's, namelijk spreiding van het aanbod en verbetering van het primair proces. Wat betreft de spreiding van het vso-aanbod ligt het accent op twee zaken:

- * Ten eerste moeten de drie functies⁹ voor het vso explicieter worden uitgewerkt, zodat het veld weet waar het aan toe is.
- * Ten tweede is het aan de sector om op alle niveaus de samenwerking te versterken, zodat het volledige aanbod REC-overstijgend in iedere regio aanwezig is. Het is voor leerlingen van groot belang dat zij een opleiding kunnen volgen die past bij hun handicap; kortom, een meer leerlinggeoriënteerd onderwijsaanbod.

Tijdens de eerste fase van de 'veldlijn' zal een inventarisatie plaatsvinden. Eventuele witte vlekken worden gevolgd door aanvullende activiteiten.

Kwaliteitsverbetering vso Omschrijving activiteit	Tijdpad
ontwerpen regiokaart ¹⁰ t.b.v. vso	september – december 2004
masterclasses vso gericht op realisering functies, handelingsgerichte diagnostiek, leerlijnen en ambulante begeleiding	januari 2005- juli 2006
start van enkele ontwerpsituaties van vso-scholen op gebied van zelfevaluatie	januari – maart 2005
start ontwerpsituaties voor regio kaart vso	januari – maart 2005
uitrol zelfevaluatie-instrumenten op vso -scholen	maart 2005 – juli 2006
uitrol regiokaart vso	maart 2005 – juli 2006

⁸ Pluijm, J. van der (2004). *Plan van Aanpak Kwaliteitsverbetering vso*. Den Haag: OCW.

⁹ Het betreft: 1) beschermd wonen en werken, 2) diploma-/certificaatgericht en doorstroming naar het regulier onderwijs en 3) arbeidstoeleiding

¹⁰ Onder een regiokaart wordt verstaan een overzicht van alle voorzieningen in de regio waar leerlingen, scholen en REC's mee te maken hebben, kunnen krijgen of waarop zij een beroep kunnen doen.

4.1 Begeleidingscommissie

Het is de sector zelf die de verantwoordelijkheid op zich neemt van onderop en binnenuit de komende jaren tot een aantoonbare kwaliteitsverbetering van het (v)so te komen. Om dit tot uitdrukking te brengen is de begeleidingscommissie het orgaan dat het project op hoofdlijnen aanstuurt.

In de begeleidingscommissie hebben zitting:

- * een vertegenwoordiging van vier personen uit de WEC-raad;
- * een vertegenwoordiging van vier personen van de onderwijsorganisaties: namens de organisaties voor bestuur en management en de vak- en schoolleidersorganisaties;
- * een onafhankelijk voorzitter, de heer J. Huisman.

De taken van de begeleidingscommissie zijn:

- * inrichten, faciliteren en aansturen van een projectgroep;
- * stimuleren van de eigen achterbannen om zich voluit in te zetten voor de verdere ontwikkeling, invoering en versterking van de kwaliteit van het (v)so;
- * zorg dragen voor periodieke rapportage over de voortgang naar het Agenda-overleg lgf;
- * op hoofdlijnen inhoudelijk het project te sturen.

4.2 Dagelijks bestuur en projectgroep

De begeleidingscommissie heeft inmiddels een Dagelijks Bestuur (DB) geformeerd, bestaande uit:

- * de heer J. Huisman (onafhankelijk voorzitter);
- * de heer H. Doornkamp (lid, namens de WEC-Raad);
- * de heer R. de Koning (lid, namens de onderwijsorganisaties).

Gezien het budgettaire kader, de kleine projectorganisatie en de planning van een aantal activiteiten op korte termijn, gezien ook de wens de lijnen kort te houden, houden de leden van het DB zich zowel bezig met de dagelijkse aansturing van het project, als met een aantal uitvoerende taken.

In de uitvoering van de activiteiten wordt het DB ondersteund door een kleine projectgroep bestaande uit:

- * de heer C.J.M. Hoffmans: lid projectgroep;
- * de heer H. Keesenberg: lid projectgroep;
- * leden afkomstig uit de clusters PM;
- * de heer K. Kuijs: inhoudelijke projectsecretaris;
- * mevrouw D. de Jong: secretaresse (SOPO).

De leden van de projectgroep worden aangestuurd door het DB in de persoon van de voorzitter de heer J. Huisman. Hij treedt dus tevens op als projectleider en is verantwoordelijk voor de uitvoering van het kwaliteitsproject als geheel. Naast de regie-taak van de projectleider m.b.t. de uitvoering van alle projectactiviteiten, onderhoudt de projectleider de contacten daarover met de begeleidingscommissie en de uitvoerende organisaties en met de ouderorganisaties.

De overige DB-leden worden ook ingezet bij diverse activiteiten.

Daarnaast wordt er beperkte ondersteuning ‘ingekocht’ op het gebied van beleidsadvies en het gebied van communicatie en voorlichting, dit laatste in nauwe samenspraak met de voorzitter van de WEC-Raad.

4.3 Afstemmingsoverleg inspectie

De begeleidingscommissie acht het van belang dat vanaf het begin van het project de activiteiten van de projectgroep en de scholen/REC's en de activiteiten van de inspectie in het kader van haar onafhankelijke toezicht goed op elkaar zijn en blijven afgestemd. Daartoe zal door de projectgroep in een min of meer vast en regulier verband overleg plaatsvinden.

4.4 Communicatie

In het algemeen verloopt de communicatie over het project via de site van de WEC-Raad. Per activiteit wordt verder steeds bezien op welke manier de communicatie en voorlichting het beste ingevuld kan worden. Het gaat om activiteiten zoals:

- * het via de onderwijsorganisaties en de WEC-Raad bekendmaken van de start en de inhoud van het kwaliteitsproject;
- * het verzorgen van een digitale nieuwsbrief waarin periodiek een brede doelgroep over het project en de onderscheiden thema's wordt geïnformeerd;
- * aangezien de sector zelf dit project draagt, ligt het voor de hand dat de website van de WEC-Raad de plaats vormt waar alle informatie, producten, voorbeelden, etc. uit het project toegankelijk worden gemaakt. De site gaat een 'digitaal kenniscentrum' bevatten. Hierin worden de resultaten gepresenteerd van de brede inventarisatie van allerlei lopende ontwikkelingen, producten en goede voorbeelden, die zijn beschreven en gecategoriseerd. Ook sectoroverstijgende voorbeelden en leermiddelen kunnen een plek krijgen, zoals middelen uit het sbo

en/of uit het Praktijkonderwijs. Ook moeten REC's en scholen de gelegenheid krijgen het kenniscentrum te vullen met hun eigen goede voorbeelden, suggesties en producten;

- * er wordt een digitale (via de website) en telefonische helpdesk ingericht, die op vaste tijden per week vragen uit de praktijk beantwoordt;
- * Overige vormen van communicatie: (regionale) conferenties, brochures, verzorgen van inleidingen, workshops, interviews, etc.

5 PROJECTBEGROTING

De looptijd van het project beslaat de periode van 1 augustus 2004 tot 1 augustus 2006. Het betreft dus een meerjarig project waarbij de activiteiten in de opeenvolgende jaren een doorloop kennen. Juist deze continuïteit is cruciaal en dient te waarborgen dat ondanks de betrekkelijk korte totale looptijd van het project er goede kansen zijn voor het behalen van een goed resultaat.

In 2005 en 2006 zal het zwaartepunt geleidelijk aan meer komen te liggen op de implementatie van en ondersteuning bij de dan inmiddels geïnventariseerde en ontwikkelde modellen, materialen en verzamelde good practices op de geprioriteerde thema's. Daarbij zullen in die jaren ook de opgebouwde netwerken en de ondersteuningslijn (zie 3.3.1) een belangrijke rol blijven spelen. Uiteraard zal voor elk jaar een Activiteitenplan met een daarop gespecificeerde begroting worden opgesteld en ingediend. Na afloop van elk jaar zal de besteding worden verantwoord in een jaarrekening. Voor het volgen van de inhoudelijke voortgang van het project zal een monitor worden ingericht.

Op grond van de hiervoor beschreven activiteiten¹¹ omvat de begroting voor 2004 een totaalbedrag van € 600.000.

¹¹ Zie verder Plan van aanpak en de brief van de voorzitter van de Begeleidingscommissie d.d. 1 juni 2004.